

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 A DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. CON D.D. 243 DEL 25/11/2011 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. N. 5 DEL 16/1/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 21-05-2018, alle ore 9,30 presso la Biblioteca della Dermatologia del Dipartimento di Medicina specialistica, diagnostica e sperimentale - DIMES dell'Università di Bologna sita in Via Massarenti, 1, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Medicina specialistica, diagnostica e sperimentale - DIMES – Settore concorsuale 06/4D SSD MED/35.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP 534 PROT. 21060 del 29/01/2018:

Componente: Prof. Giovanni Pellacani – Professore Ordinario presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

Componente: Prof. ssa Monica Corazza – Professore Associato presso l'Università di Ferrara;

Componente: Prof.ssa Bianca Maria Piraccini – Professore Associato presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente Prof. Giovanni Pellacani, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Bianca Maria Piraccini. La procedura di valutazione è stata bandita con D.D. n. 192 del 15/01/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 5 del 16/1/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

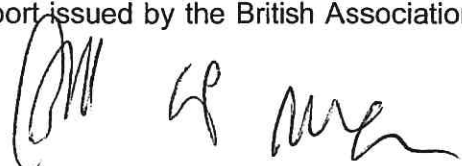
Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: Articolo dal titolo: "Guidelines on the measurement of ultraviolet radiation levels in ultraviolet phototherapy: report issued by the British Association of



Dermatologists and British Photodermatology Group 2015.” Autori: Moseley H, Allan D, Amatiello H, Coleman A, du Peloux Menagé H, Edwards C, Exton LS, Ferguson J, Garibaldinos T, Martin C, Mohd Mustapa MF. Pubblicato sulla rivista internazionale Br J Dermatol. 2015 Aug;173(2):333-50. A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 3 candidati, che in data 21/02/2018 il candidato MICHELA STARACE ha presentato rinuncia a partecipare alla selezione, e che pertanto a norma di legge sono ammessi alla selezione pubblica n. 2 candidati.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 31/01/2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Alessandro Pileri e di seguito quelli dell'altro candidato in ordine alfabetico: Dott. ssa Beatrice Raone.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 04/09/2018 alle ore 10.00 presso la Biblioteca della Dermatologia del Dipartimento di Medicina specialistica, diagnostica e sperimentale - DIMES dell'Università di Bologna sita in Via Massarenti, 1, e ne dà comunicazione agli Uffici.

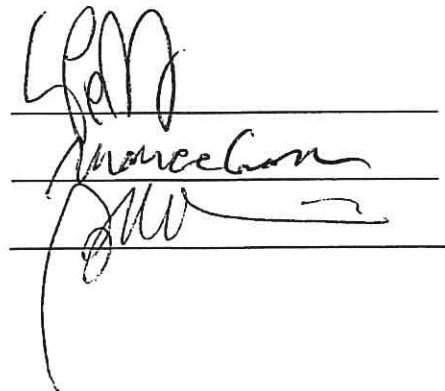
Alle ore 13.20 la seduta viene tolta.

Bologna, 21-05-2018

PRESIDENTE Prof. Giovanni Pellacani

COMPONENTE Prof.ssa Monica Corazza

SEGRETARIO Prof. ssa Bianca Maria Piraccini



The image shows three handwritten signatures, each written over a horizontal line. The top signature is in dark ink and appears to be 'G. Pellacani'. The middle signature is in blue ink and appears to be 'M. Corazza'. The bottom signature is in dark ink and appears to be 'B.M. Piraccini'.

ALLEGATO 1)
Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 a della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Medicina specialistica, diagnostica e sperimentale - DIMES – Settore concorsuale 06/4D SSD MED/35, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Giovanni Pellacani – Professore Ordinario presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

COMPONENTE: Prof. ssa Monica Corazza – Professore Associato presso l'Università di Ferrara;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Professore Associato presso l'Università di Bologna, predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

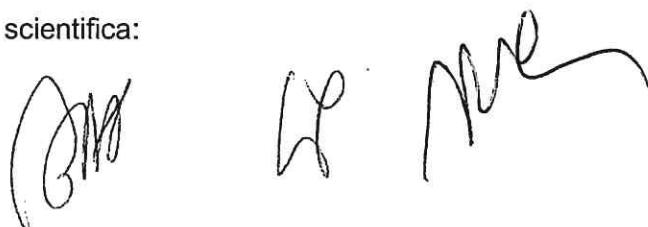
A) Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

	Punti fino a
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero a1) inerente il tema di ricerca: max 5 punti a2) non inerente il tema di ricerca: max 2 punti	5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (1 punto per periodi totali inferiori 6 mesi, 2 punti per periodi superiori a 6 mesi e inferiori a 12, 3 punti per periodi superiori a 12 mesi)	10
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze	5
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 0.1 per attività di Relatore a Congressi Nazionali e punti 0.2 per attività di Relatore a Congressi Internazionali	5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
TOTALE	40

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

B) Valutazione della produzione scientifica max 60/100

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:



	Punti fino a
Valutazione della produzione scientifica presentata ai fini concorsuali: Verranno valutate le singole pubblicazioni presentate (Articoli su riviste, monografie, atti di convegno e tesi di Dottorato) con l'assegnazione di un punteggio max per pubblicazione di 4 punti (fino ad un max di punti 40) sulla base dei seguenti criteri: <ul style="list-style-type: none"> • Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, max 1 pt • Congruenza con il SSD a bando, max 1 pt • Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, max 1 pt • Apporto individuale del candidato, max 1 pt 	40
Valutazione della attività scientifica globale: La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	20
TOTALE	60

PRESIDENTE Prof. Giovanni Pellacani

COMPONENTE Prof.ssa Monica Corazza

SEGRETARIO Prof. ssa Bianca Maria Piraccini

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are cursive and appear to be the names of the President, Componente, and Segretario mentioned in the text to the left.

ALLEGATO 2)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Alessandro Pileri

Nato a

Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Giovanni Pellacani:

Il candidato mostra un ricco curriculum con attività di ricerca ed assistenziale intensa già a partire dal 2000. Ha svolto dal Dottorato di Ricerca una rapida progressione scientifica mostrando numerose pubblicazioni in un lasso di tempo breve, e dimostrando la capacità di creare network di ricerca internazionali e di assumerne la guida, come documentato dalle numerose pubblicazioni di cui è primo autore. Ha svolto attività assistenziale in parallelo alla attività di ricerca, frequentemente negli stessi ambiti. Ha idoneità come docente di 2° fascia nell'area disciplinare della dermatologia. La produzione scientifica è originale e di rilievo nel SSD Dermatologia. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof.ssa Monica Corazza:

Dalla valutazione del curriculum si evince una continua formazione dermatologica tracciabile con il dottorato di ricerca e con ripetuti assegni di ricerca focalizzata soprattutto allo studio delle patologie tumorali cutanee, nella fattispecie linfoproliferative. L'interesse del candidato si estrinseca da un elevato numero di pubblicazioni attinenti alla relativa area di interesse delineata dal bando; le pubblicazioni sono continue in termini di produttività e di elevato livello scientifico. L'attività assistenziale non emerge significativamente in contrasto con un forte curriculum di ricerca.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof.ssa Bianca Maria Piraccini:

Il candidato presenta un'ottima formazione Universitaria, che include la Specializzazione in Dermatologia e Venereologia, il Dottorato di Ricerca in Scienze Dermatologiche, numerosi anni di Assegni di Ricerca in Dermatologia, e diversi periodi di formazione e ricerca anche presso qualificate Università estere. Da sempre si occupa di ricerca sui linfomi cutanei. I lavori pubblicati su riviste dermatologiche internazionali provano che il candidato ha elevate doti di ricercatore e notevole attitudine a scrivere lavori scientifici, come attesta anche il numero delle pubblicazioni in cui è primo autore.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

giudizio collegiale:

Valutazione oggettiva dei punteggi di eventuali titoli e pubblicazioni:

Analutati i titoli e documenti presentati dal candidato, si delinea un profilo inerente al titolo del concorso bandito. In particolare il Dott. Pileri mostra attività scientifica continuativa a partire dal 2000 con pubblicazioni su riviste ad alto impact factor sia in ambito dermatologico che oncologico, in cui ha contribuito frequentemente con ruoli di primo autore. Ha collaborazioni internazionali e nazionali di alto livello e ha partecipato ad importanti progetti di ricerca. E' stato riconosciuto abilitato alla 2° fascia nell'area disciplinare attinente con giudizi positivi da parte di tutti i 5 commissari. Ha esperienza in assistenza clinica e mostra un profilo complessivo adatto a svolgere un ruolo di ricerca in ambito dermatologico.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, molto buono

2) CANDIDATO: Dott.ssa Beatrice Raone

Nato a



Breve escursione del percorso formativo, dei titoli accademici e professionali, delle attività di ricerca e di esperienza didattica e della produzione scientifica.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Giovanni Pellacani:

Mostra un curriculum da cui si evidenzia una continuità assistenziale e di ricerca nel settore della dermatologia, spaziando a vari ambiti, soprattutto orientata alla dermatologia pediatrica, solo parzialmente inerente al tema della ricerca. E' stata titolare di assegni di ricerca per 12 anni consecutivi e la produzione scientifica, seppure talora meno intensa, è stata mantenuta. L'attività assistenziale mostra una rilevante esperienza clinica in dermatologia.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario Prof.ssa Monica Corazza:

La candidata ha svolto attività come assegnista di ricerca per numerosi anni presso la Clinica Universitaria di Bologna in modo continuativo, senza tralasciare l'attività assistenziale soprattutto focalizzata alla dermatologia generale e pediatrica. Ha esperienza clinica in fototerapia. Nel complesso i lavori scientifici appaiono di variabile livello, con alcune pubblicazioni su riviste indubbiamente qualificate in ambito dermatologico, ma anche pubblicazioni su riviste di minore prestigio.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario Prof.ssa Bianca Maria Piraccini:

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in scienze dermatologiche presso l'Università di Bologna nel 2011 ed ha successivamente usufruito di diversi assegni di ricerca nello stesso ateneo. Presenta 12 pubblicazioni su riviste con IF variabile, tutte pertinenti al settore scientifico disciplinare, e una attività clinico-assistenziale continuativa.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

giudizio collegiale:

Valutazione oggettiva dei punteggi di eventuali titoli e pubblicazioni:

Valutati i titoli e documenti presentati dal candidato, si delinea un profilo inerente al titolo del concorso bandito. In particolare la Dottoressa Raone mostra attività scientifica in diversi ambiti della dermatologia, includendo anche patologie inerenti al tema della ricerca. L'attività scientifica iniziata nel 1996 ha mostrato periodi di relativa discontinuità, comunque con una buona produzione nell'ultimo triennio. Ha esperienza clinica continuativa.

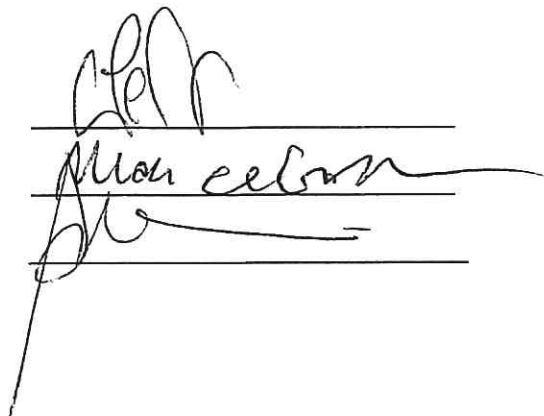
Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, più che discreto.

Bologna, 21-05-2018

PRESIDENTE Prof. Giovanni Pellacani

COMPONENTE Prof.ssa Monica Corazza

SEGRETARIO Prof. ssa Bianca Maria Piraccini



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 A DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. CON D.D. 243 DEL 25/11/2011 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. N. 5 DEL 16/1/2018

Verbale della II adunanza

Il giorno 4-9- 2018, alle ore 10,00 presso la Biblioteca della Dermatologia del Dipartimento di Medicina specialistica, diagnostica e sperimentale - DIMES dell'Università di Bologna sita in Via Massarenti, 1, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP 534 PROT. 21060 del 29/01/2018:

Componente: Prof. Giovanni Pellacani – Professore Ordinario presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

Componente: Prof.ssa Monica Corazza – Professore Associato presso l'Università di Ferrara;

Componente: Prof.ssa Bianca Maria Piraccini – Professore Associato presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10,15 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1) Dott. Alessandro Pileri

di cui viene accertata l'identità personale.

Risulta assente la Dott.ssa Beatrice Raone, che aveva presentato domanda.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 19-12-2018 (*entro sei mesi dalla data della prima convocazione dei candidati*).

Alle ore 10,20 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Alessandro Pileri

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Efficacia e tollerabilità della terapia fotodinamica nel trattamento della micosi fungoide.
- Necessità o meno di una terapia di mantenimento in pazienti con micosi fungoide in stadio iniziale che hanno ottenuto remissione clinica con terapia PUVA.
- trattamenti combinati per la micosi fungoide in stadio avanzato.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 340 del testo scelto.



Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 12,4/100, di cui

	Punti
dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia inerente il tema di ricerca	5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri per periodo totale inferiore a 6 mesi	1
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	5
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1,4 (8 nazionali e 2 internazionali)
TOTALE	12,4

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 60/100, di cui:

					Punti
Valutazione della produzione scientifica presentata ai fini concorsuali (originalità; congruenza ssd; rilevanza scientif.editor; apporto candidato)					
1. Ann J Surg Apathol 2011	1	1	1	1	4
2. Sem Diagnostic Pathol 2011	1	1	1	1	4
3. G Ital Dermatol Venereol 2012	1	1	1	1	4
4. Int J Low Ext Wounds 2014	1	1	1	1	4
5. Histopathol 2014	1	1	1	1	4
6. Eur J Dermatol 2017	1	1	1	1	4
7. Am Soc Clin Oncol 2015	1	1	1	1	4
8. Br J Dermatol 2017	1	1	1	1	4
9. Photodiagn Photodin Ser 2017	1	1	1	1	4
10. Virchows Arch 2017	1	1	1	1	4
	Totale:				40
Valutazione della attività scientifica globale:					20
TOTALE					60

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 72,4/100.

Prova di conoscenza della lingua Inglese: giudizio ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Il Dott. Alessandro Pileri presenta un'ottima formazione Universitaria, che include la Specializzazione in Dermatologia e Dermatologia, il Dottorato di Ricerca in Scienze Dermatologiche, numerosi anni di Assegni di Ricerca in Dermatologia. L'attività scientifica è continuativa a partire dal 2000, con pubblicazioni su riviste ad alto impact factor sia in ambito dermatologico che oncologico, in cui ha contribuito frequentemente con ruoli di primo autore. Ha collaborazioni internazionali e nazionali di alto livello e ha partecipato ad importanti progetti di ricerca. Ha esperienza in assistenza clinica e mostra un profilo complessivo adatto a svolgere un ruolo di ricerca in ambito dermatologico. Alla prova orale ha mostrato competenza nel campo di ricerca del bando con buona capacità esplicativa e di sintesi. Ha un'ottima conoscenza della lingua inglese.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Al termine della discussione, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Alessandro Pileri punti 72,4/100

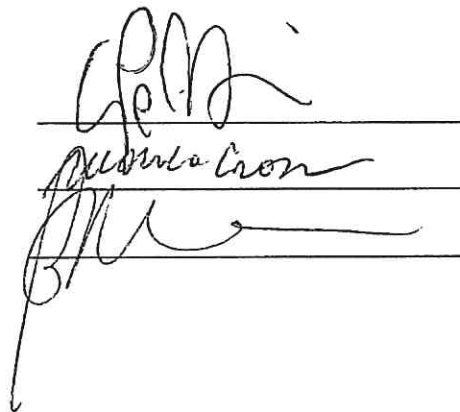
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 11,30, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Giovanni Pellacani

COMPONENTE Prof.ssa Monica Corazza

SEGRETARIO Prof.ssa Bianca Maria Piraccini



The image shows three handwritten signatures in black ink, each positioned above a horizontal line. The top signature is the most stylized, the middle one is more legible, and the bottom one is also stylized. The lines are evenly spaced and extend across the width of the signatures.